

Nierenzellkarzinom (Hypernephrom)

Leitlinie

Empfehlungen der Fachgesellschaft zur Diagnostik und Therapie hämatologischer und onkologischer Erkrankungen







Herausgeber

DGHO Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Medizinische Onkologie e.V. Alexanderplatz 1 10178 Berlin

Geschäftsführender Vorsitzender: Prof. Dr. med. Carsten Bokemeyer

Telefon: +49 (0)30 27 87 60 89 - 0 Telefax: +49 (0)30 27 87 60 89 - 18

info@dgho.de www.dgho.de

Ansprechpartner

Prof. Dr. med. Bernhard Wörmann Medizinischer Leiter

Quelle

www.onkopedia.com

Die Empfehlungen der DGHO für die Diagnostik und Therapie hämatologischer und onkologischer Erkrankungen entbinden die verantwortliche Ärztin / den verantwortlichen Arzt nicht davon, notwendige Diagnostik, Indikationen, Kontraindikationen und Dosierungen im Einzelfall zu überprüfen! Die DGHO übernimmt für Empfehlungen keine Gewähr.

Inhaltsverzeichnis

1 Definition und Basisinformation	. 3
1.1 Epidemiologie	3
1.2 Risikofaktoren	3
2 Vorbeugung und Früherkennung	. 4
2.1 Vorbeugung	4
2.2 Früherkennung	4
3 Klinisches Bild	. 4
4 Diagnose	. 4
4.1 Diagnostik	4
4.2 Klassifikation	5
4.2.1 Stadien	5
4.2.2 Histologie	5
4.2.3 Prognose Score bei metastasiertem Nierenzellkarzinom	6
5 Therapie	. 6
5.1 Lokal begrenzte Stadien	7
5.1.1 Operation	7
5.1.1.1 Niere	7
5.1.1.2 Nebenniere	8
5.1.1.3 Lymphknoten	8
5.1.2 Andere lokale Therapieverfahren	8
5.1.2.1 Embolisierung	8
5.1.2.2 Minimal invasive Maßnahmen	8
5.1.3 Adjuvante Therapie	8
5.2 Lokal fortgeschrittene Stadien	9
5.3 Metastasiertes Nierenzellkarzinom	9
5.3.1 Medikamentöse Therapie	9
5.3.1.1 Erstlinientherapie	9
5.3.1.2 Zweitlinientherapie	10
5.3.1.3 Substanzen (in alphabetischer Reihenfolge)	10
5.3.1.4 Sequenztherapie, neue Optionen	13
5.3.1.5 Nicht-klarzelliges Nierenzellkarzinom	13
5.3.2 Chirurgische Therapiemaßnahmen	13
5.3.2.1 Nephrektomie	13
5.3.2.2 Resektion von Metastasen	13
5.3.3 Palliative Therapie-symptomorientiert	14
5.3.3.1 Knochenmetastasen	14

5.3.3.2 Leber- und Lungenmetastasen	14
5.3.3.3 Hirnmetastasen	14
6 Nachsorge postoperativ bei Patienten mit lokal begrenztem Nierenzellkarzing	m .15
7 Prognose	15
9 Literatur (Zusammenstellung von 20 Referenzen nach Verabschiedung der Textversion)	15
10 Aktive Studien	16
10.1 Erstlinie	16
10.2 Zweitlinie	17
11 Medikamentöse Tumortherapie-Protokolle	17
12 Studienergebnisse	17
13 Zulassungsstatus	17
15 Anschriften der Verfasser	17
16 Erklärung zu möglichen Interessenkonflikten	19

Nierenzellkarzinom (Hypernephrom)

Stand: Februar 2013

Autoren: Hartmut H. Kirchner, Jochen Casper, Thomas Gauler, Friedrich Overkamp, Manuela Schmidinger, Michael Staehler, Frank Stenner-Liewen, Bernhard Wörmann, Maria de Santis

1 Definition und Basisinformation

Das Nierenzellkarzinom (früher auch als Hypernephrom bezeichnet) macht etwa 85% der malignen Nierentumore aus. Weitere Formen sind das vom Nierenbecken ausgehende Urothelkarzinom (10%), Non-Hodgkin Lymphome, Sarkome, sowie im Kindesalter die Nephroblastome (Wilms-Tumor). Thema dieses Kapitels ist das Nierenzellkarzinom.

1.1 Epidemiologie

In Deutschland wird die Zahl der Neuerkrankungen für das Jahr 2012 auf 15.000 geschätzt [1]. Im Jahr 2010 wurden in Österreich 1.301 Neuerkrankte registriert 1.301 [2]. Männer sind etwa 1,5 mal häufiger als Frauen betroffen. Zusammen mit den Karzinomen des Nierenbeckens und des Harnleiters macht das Nierenzellkarzinom in Deutschland 3,6% der neu diagnostizierten Malignome bei Männern und 2,5 % bei Frauen aus. Die Inzidenz stieg bis Mitte der 90er Jahre an, war danach konstant. Das mittlere Erkrankungsalter liegt bei Männern zwischen 65 und 70 Jahren, bei Frauen über 70 Jahre. Die altersstandardisierten Mortalitätsraten sinken in den letzten Jahren, in Österreich auch die Rate der Neuerkrankten.

1.2 Risikofaktoren

Das Risiko, an einem Nierenzellkarzinom zu erkranken, wird durch folgende Faktoren erhöht:

- genetisch [3]
 - von Hippel-Lindau-Syndrom [OMIM, 193300, autosomal dominant]: Prädisposition für ein klarzelliges Nierenzellkarzinom
 - Birt-Hogg-Dubé Syndrom [OMIM 135150, autosomal dominant]: Prädisposition für ein chromophobes Nierenzellkarzinom
- erworben [4]
 - Adipositas
 - chronische Niereninsuffizienz
 - Rauchen
 - arterielle Hypertonie
 - antihypertensive Therapie
 - berufliche Exposition: halogenierte Kohlenwasserstoffe, langjährige Röntgenbestrahlung

2 Vorbeugung und Früherkennung

2.1 Vorbeugung

Die allgemeinen Empfehlungen zur Vorbeugung beziehen sich auf die bisher identifizierten, erworbenen Risikofaktoren:

- nicht rauchen
- Übergewicht vermeiden

2.2 Früherkennung

Es gibt kein Früherkennungsprogramm. Angehörigen von Familien mit Hippel-Lindau-Syndrom wird eine genetische Beratung empfohlen.

3 Klinisches Bild

Das Nierenzellkarzinom ist symptomarm. Lokal bedingte Symptome können schmerzlose Makrohämaturie, Flankenschmerz, eine tastbare Raumforderung oder eine neu aufgetretene Varikozele sein. Allgemeine Krankheitszeichen sind Gewichtabnahme, Müdigkeit, Anämie und paraneoplastische Syndrome wie Polyzythämie, Fieber unklarer Genese, Neuropathie oder Hyperkalzämie. Viele Nierenzellkarzinome bleiben über längere Zeit asymptomatisch. In den letzten Jahren werden bis zu 50% der Nierenzellkarzinome zufällig im Rahmen abdomineller Diagnostik aus anderer Indikation mittels Sonographie oder Schnittbildverfahren entdeckt. Diese asymptomatischen Tumore befinden sich tendenziell in einem früheren Stadium [5]. Metastasen-bedingte Symptome entsprechen den Prädilektionsstellen: Knochenschmerzen bei Skelettbefall, Husten und Dyspnoe bei pulmonaler, neurologische Ausfälle bei zerebraler Manifestation.

4 Diagnose

4.1 Diagnostik

Sorgfältige Anamnese und komplette körperliche Untersuchung sind Grundlage rationeller Diagnostik. Der nächste Schritt ist die Bestätigung der klinischen und

/ oder bildgebenden Verdachtsdiagnose, s. Tabelle 1.

Tabelle 1: Diagnostik bei neu auftretenen Symptomen

- Sonographie Nieren und Abdomen
- Mehrphasen-Computertomographie (CT) Abdomen mit Kontrastmittel (bei normaler Nierenfunktion)
- Magnetresonanztomographie (MRT) mit Kontrastmittel (Methode der zweiten Wahl bei Niereninsuffizienz oder Allergie gegen jodhaltiges Kontrastmittel)
- · Labor-Blut: Blutbild, Elektrolyte (Na, K, Ca), LDH, Nierenfunktion, Leberwerte einschl. Albumin, Gerinnung
- · Labor-Urin: Status
- Labor-Blut und Urin: Kreatinin-Clearance (bei Verdacht auf Niereninsuffizienz)

Wenn sich die Verdachtsdiagnose eines Nierenzellkarzinoms in der bildgebenden Diagnostik bestätigt hat, ist die Ausbreitungsdiagnostik (Staging) indiziert, s. Tabelle 2. Fernmetastasen

können in fast allen Regionen des Körpers auftreten. Die häufigsten Lokalisationen sind Lunge, Skelett, Leber und Gehirn.

Tabelle 2: Ausbreitungsdiagnostik

- Computertomographie (CT) Thorax und des Abdomens inklusive des kleinen Becken (Mehrphasentechnik)
- Skelettszintigraphie bei klinischem Verdacht auf ossäre Metastasen außerhalb der in der Schnittbilddiagnostik bereits untersuchten Bereiche
- CT oder MRT Schädel bei klinischem Verdacht

Eine Biopsie ist indiziert, wenn davon das weitere therapeutische Vorgehen beeinflusst wird, z. B. vor lokal ablativen Verfahren oder vor systemischer Therapie bei primär metastasierter Erkrankung. Vor chirurgischer Sicherung der Diagnose durch Freilegung der Niere ist eine Biopsie nicht erforderlich.

4.2 Klassifikation

4.2.1 Stadien

Die Klassifikation erfolgt auf der Basis der TNM und der UICC Kriterien [6], siehe Tabelle 3.

Tabelle 3: Klassifikation der Tumorstadien (Update 2011)

Stadium	Primärtumor	Lymphknoten	Fernmetastasen
1	T1 Tla Tlb	NO	МО
II	T2a T2b	NO	МО
III	T3a T3b T3c T1-3	NO N1	мо
IV	T4 alle T	NO, N1 alle N	M0 M1

4.2.2 Histologie

Histologisch werden die folgenden häufigeren Subtypen des Nierenzellkarzinoms unterschieden [7]

- klarzellig (80-90%)
- papillär (10-15%) Typ I kleine Zellen mit blassem Zytoplasma,
- niedrig maligne

Typ II große Zellen mit eosinophilem Zytoplasma,

höher maligne

- chromophob (3-5%)
- Ductus Bellini Karzinom (0,6%)

Eine sarkomatöse Dedifferenzierung kann bei allen histologischen Subgruppen auftreten. Andere pathohistologische Klassifikationen sind prognostisch relevant, haben aber bisher weder Einfluss auf das operative Strategie noch auf die Formen systemischer Therapie.

4.2.3 Prognose Score bei metastasiertem Nierenzellkarzinom

Verschiedene Modelle wurden zur Berechnung und zur standardisierten Bewertung von Risikofaktoren entwickelt. Der sogenannte MSKCC oder Motzer Score wurde bei Chemotherapie- und Interferonbehandelten Patienten validiert [8]. In modifizierter Form diente er zur Stratifikation von Patienten in den randomisierten klinischen Studien zu den neueren Substanzen, s. Tabelle 4.

Tabelle 4: Memorial Sloan -Kettering Cancer Center Prognostic Score

- LDH > 1,5 des oberen Normwertes
- Karnofsky Index < 80%
- Hämoglobin unterhalb des unteren, geschlechtsspezifischen Normwertes
- Calcium (korrigierter Wert) > 2,5 mmol / I (> 10 mg / dl)
- ullet Zeit von Erstdiagnose bis zum Beginn der systemischen Therapie im Rezidiv < 1 Jahr

Für jedes Kriterium wird ein Punkt ergeben:

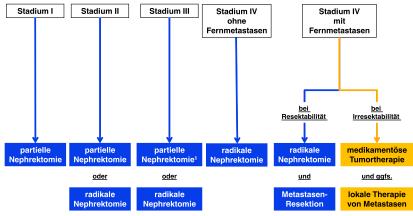
Anzahl von Risikofaktoren	Prognose		
0	günstig		
1-2	intermediär		
3-5	ungünstig		

In einer Modifikation dieses Score wurde zusätzlich das Kriterium "Metastasen in zwei oder mehr Organen" aufgenommen. Danach gelten Patienten mit 3 oder mehr Kriterien als prognostisch ungünstig [9].

5 Therapie

Die wirksamsten kausalen Therapieverfahren sind die Operation und die Systemtherapie. Die Operation ist die einzige kurative Option. Das Gesamtbehandlungskonzept soll vor der ersten therapeutischen Maßnahme festgelegt werden. Ein Therapie-Algorithmus ist in Abbildung 1 dargestellt.

Abbildung 1: Algorithmus für die Primärtherapie



Legende:

5.1 Lokal begrenzte Stadien

Therapie der Wahl beim lokal begrenzten Nierenzellkarzinom ist die chirurgische Resektion.

5.1.1 Operation

5.1.1.1 Niere

Alternativ stehen die radikale und die partielle Nephrektomie zur Verfügung. Der frühere Goldstandard war die offene, radikale Nephrektomie mit Resektion der Gerota-Faszie, der ipsilateralen Nebenniere und der regionalen Lymphknoten. Die partielle Nephrektomie hat das Ziel der Erhaltung funktionsfähigen Nierengewebes. Eine postoperative Niereninsuffizienz ist ein negativer prognostischer Faktor [10].

In einer randomisierten EORTC Studie bei Patienten mit klinischem und bildgebendem Verdacht auf ein Nierenzellkarzinom im Stadium cT1/2 N0 lag die Überlebensrate nach 10 Jahren bei 81,1 % für die radikal vs 75,7% für die partiell nephrektomierten Patienten, siehe Studienergebnisse Nierenzellkarzinom. Während in der Intent to Treat (ITT) Analyse ein signifikanter Unterschied (p=0,03) berechnet wurde, war er für die Nierenzellkarzinompatienten nach Überprüfung der Einschlusskriterien nicht signifikant (p=0,07). Aus diesen Daten, aus Phase II Studien mit langer Langzeitbeobachtung und einem systematischen Überblick [11] lassen sich folgende Empfehlungen ableiten:

Indikationen für eine partielle Nephrektomie [5]

- · anatomische oder funktionelle Einzelniere
- erhöhtes Risiko für eine Niereninsuffizienz aus anderer Ursache (z. B. Hypertonie, Diabetes mellitus)
- hereditäre Nierenzellkarzinom-Syndrome
- T1

Im Stadium T2 ist der Erfolg einer partiellen Nephrektomie von der sorgfältigen Patientenselektion und der chirurgischen Expertise abhängig.

¹wenn chirurgisch möglich

Sowohl die radikale als auch die partielle Nephrektomie können offen oder endoskopisch (retroperitoneoskopisch, laparoskopisch, Roboter-assistiert) durchgeführt werden. Die laparoskopische Nephrektomie ist weniger invasiv und kann das Risiko perioperativer Morbidität reduzieren [12]. Allerdings fehlen große randomisierte Studien zur Gleichwertigkeit der offenen und der laparoskopischen Nephrektomie unter onkologischen Gesichtspunkten. Endoskopische Verfahren sollten an ausgewählten Zentren mit entsprechender Expertise durchgeführt werden. Wenn immer onkologisch vertretbar, sollte dem Nierenerhalt mittels partieller Nephrektomie der Vorzug gegenüber dem radikalen Verfahren gegeben werden.

5.1.1.2 Nebenniere

Die Adrenalektomie ist nur erforderlich bei bildgebendem oder intraoperativem Verdacht auf Tumorinfiltration oder Metastasen [5].

5.1.1.3 Lymphknoten

Die Lymphknotenresektion hat keinen Einfluss auf die Prognose [13]. Sie wird nur empfohlen bei Patienten mit bildgebendem oder intraoperativem Verdacht auf Infiltration zur Sicherung des TNM Stadiums und bei lokalen Symptomen.

5.1.2 Andere lokale Therapieverfahren

5.1.2.1 Embolisierung

Die Embolisierung des Tumors ist indiziert

- als palliative Maßnahme bei persistierender Makrohämaturie, wenn weder eine Operation noch eine systemische Therapie aufgrund schlechten Allgemeinzustands möglich ist
- in Einzelfällen vor chirurgischer Resektion lokal fortgeschrittener Tumore

5.1.2.2 Minimal invasive Maßnahmen

Verschiedene physikalische Verfahren werden zur perkutanen, gezielten Therapie unter bildgebender Kontrolle angewandt [5]. Tumorkontrollraten von bis zu 85% nach einem Jahr lassen sich durch die Kryotherapie und die Radiofrequenzablation erzielen. Die Lasertherapie und der hochintensive fokussierte Ultraschall (HIFU) sind weniger effektiv. Kontrollierte vergleichende Studien mit Langzeitbeobachtung fehlen. Diese physikalischen Verfahren sind experimentell. Voraussetzung für ihren Einsatz ist die vorherige bioptische Sicherung der Diagnose. Relative Kontraindikationen für lokal ablative Verfahren sind Lebenserwartung < 1 Jahr, multiple Metastasen, geringe Aussicht auf Erfolg, hilusnahe Tumore, Tumore > 5 cm, Tumore in unmittelbarer Nähe des Hohlsystems oder des proximalen Ureters. Absolute Kontraindikationen sind Gerinnungsstörungen oder schwere Komorbidität.

5.1.3 Adjuvante Therapie

Ergebnisse aus randomisierten klinischen Studien liegen für verschiedene Ansätze der Immuntherapie vor, siehe Studienergebnisse . Eine signifikante Reduktion des Rezidivrisikos und eine Verlängerung der Überlebenszeit wurde nicht durchgehend erreicht. Ergebnisse von Phase III-

Studien mit den neueren Substanzen stehen aus. Aktuell kann keine Empfehlung für eine adjuvante Therapie außerhalb von klinischen Studien gegeben werden.

5.2 Lokal fortgeschrittene Stadien

Ein offenes Gebiet ist die Behandlung von Patienten mit lokal fortgeschrittenen Karzinomen, bei denen eine komplette Resektabilität aufgrund der bildgebenden Diagnostik fraglich erscheint. Die Effektivität der neueren Systemtherapien hat zu Konzepten der primären (neoadjuvanten) Systemtherapie mit anschließender Operation geführt. Diese Patienten sollen im Rahmen von Studien behandelt werden. Ein Nutzen der neoadjuvanten Therapie in Bezug auf Patienten-relevante Endpunkte (Operabilität, progressionsfreies und Gesamtüberleben) konnte bis dato nicht gezeigt werden. Ebenso ungeklärt ist, welcher der verfügbaren Substanzen der Vorzug zu geben wäre.

5.3 Metastasiertes Nierenzellkarzinom

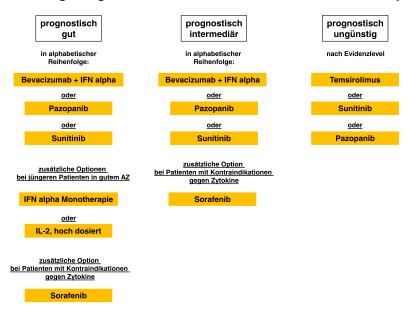
5.3.1 Medikamentöse Therapie

Die Therapie des metastasierten Nierenzellkarzinoms ist fast immer palliativ. Standard in den letzten zwei Jahrzehnten war die Immuntherapie mit Interferon alpha oder Interleukin-2, allerdings ist die Wirksamkeit gering [14]. Deutlichen Fortschritt mit signifikanter Verlängerung des progressionsfreien Überlebens gab es durch die Multikinase-Inhibitoren, die selektiven Angiogenese-Hemmer und die mTOR-Inhibitoren [15], siehe Studienergebnisse Nierenzellkarzinom. Informationen zum Einsatz der Medikamente sind im Anhang Zulassungsstatus zusammengefasst.

5.3.1.1 Erstlinientherapie

Die neuen Medikamente wurden zunächst gegenüber Placebo oder gegenüber Interferon alpha getestet. Dabei waren die Einschlusskriterien nicht einheitlich. Aktuell werden Studien durchgeführt und konsekutiv publiziert, in denen die verschiedenen neuen Wirkstoffe untereinander in vergleichbaren Risikogruppen getestet werden. Ein Algorithmus für die Erstlinientherapie ist in Abbildung 2 dargestellt.

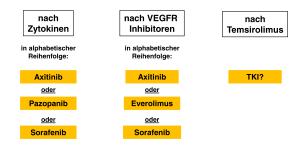
Abbildung 2: Algorithmus für die medikamentöse Erstlinientherapie



5.3.1.2 Zweitlinientherapie

Medikamente der Erst- sind auch in der Zweitlinientherapie wirksam, andere wurden nur bei vorbehandelten Patienten getestet. Die Therapieempfehlung richtet sich vor allem nach der Art der Vorbehandlung und nach dem Allgemeinzustand des Patienten, siehe Abbildung 3.

Abbildung 3: Algorithmus für die medikamentöse Zweitlinientherapie



5.3.1.3 Substanzen (in alphabetischer Reihenfolge)

Axitinib

Axitinib ist ein Tyrosinkinase-Inhibitor der zweiten Generation. Er blockt selektiv die VEGF Rezeptoren 1-3. In der Zweitlinientherapie wurden Remissionsraten von 19% und eine gegenüber der Kontrolle signifikant längere progressionsfreie Überlebenszeit erreicht, siehe Studienergebnisse Nierenzellkarzinom. Die Überlebenszeit wurde nicht verlängert. Schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4), die bei mehr als 5% der Patienten auftraten, waren Hypertonie (16%), Diarrhoe (11%) und Fatigue (11%). Bei längerfristig mit Multikinase-Inhibitoren behandelten Patienten können endokrine (Hypothyreose), hämatologische oder kardiale Nebenwirkungen auftreten.

Bevacizumab

Bevacizumab ist ein monoklonaler, antiangiogenetisch wirksamer Antikörper. Bei Zytokinvorbehandelten Patienten kann eine Monotherapie den Progress verzögern. In Kombination mit Interferon alpha wurden Remissionsraten von 25-30% und eine signifikante Verlängerung des progressionsfreien Überlebens gegenüber einer Monotherapie mit Interferon alpha erreicht. Die Analyse nach prognostischen Subgruppen ergab einen Gewinn für Patienten mit niedrigem und intermediärem Risiko Score. Schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4), die bei mehr als 5% der Patienten in den Zulassungsstudien auftraten, waren: Fatigue (12-35%), Asthenie (10-17%), Proteinurie (7-13%) und Hypertonie (3-13%). Seltenere kritische Komplikationen sind thromboembolische Ereignisse und Perforationen im Gastrointestinaltrakt.

Everolimus

Everolimus ist ein oraler mTOR-Inhibitor. Die Zulassungsstudie wurde bei Patienten in der Therapie der zweiten oder späteren Linie nach Vorbehandlung mit Sorafenib und / oder Sunitinib durchgeführt und zeigte eine signifikante Verlängerung des progressionsfreien Überlebens gegenüber der Placebo-Kontrollgruppe. Zwei Drittel der Patienten war auch mit Zytokinen vorbehandelt. Schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4), die bei mehr als 5% der Patienten in der Zulassungsstudie auftraten, waren Infektionen (10%) und Dyspnoe (7%). Seltenere, aber belastende Nebenwirkung von mTOR-Inhibitoren ist eine Pneumonitis.

Interferon alpha (IFN alpha)

IFN alpha ist ein Mitglied der Interferon-Familie. Der genaue Mechanismus der antitumoralen Wirksamkeit ist nicht geklärt. IFN alpha stimuliert NK Zellen, steigert die Immunogenität von Tumorzellen, induziert Apoptose, wirkt antiangiogenetisch und über die Induktion Cyclin-abhängiger Kinase-Inhibitoren auch antiproliferativ. In der Monotherapie werden Remissionsraten von 12-13% (0-39) erzielt, komplette Remissionen bei etwa 3% der Patienten. Die mediane Überlebenszeit liegt bei 13 Monaten (6-28 Monate) [14]. Ein Teil der Studien zur Überlegenheit der neueren Substanzen (Bevacizumab, Sorafenib, Sunitinib, Temsirolimus) wurde im Vergleich zu einer Monotherapie mit IFN alpha durchgeführt. Schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4), die bei mehr als 5% der Patienten in der Zulassungsstudie auftraten, waren: Asthenie (4-26%), Anämie (5-22%), Fatigue (13%).

Interleukin-2 (IL-2)

Interleukin-2 wird von aktivierten T Lymphozyten produziert. IL-2 stimuliert T Lymphozyten sowie NK Zellen und ist ein Kofaktor in der Aktivierung von Monozyten / Makrophagen und B Lymphozyten. IL-2 wurde in unterschiedlichen Dosierungen und Applikationsformen eingesetzt. Durch hochdosierte Therapie wurden längerdauernde Remissionen bei 5-7% der Patienten, in einzelnen Fällen Komplettremissionen mit langer Überlebenszeit erreicht. In randomisierten Studien wurde eine Verlängerung der Gesamtüberlebenszeit gelegentlich, aber nicht durchgehend beobachtet. Schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4), die bei mehr als 5% der Patienten in der Zulassungsstudie auftraten, waren: Hypotonie (68%), Fieber (43%), Asthenie (36%), Diarrhoe (28%), Anämie (17%), pulmonale Symptome (16%), renale Symptome (15%), neurologische Symptome (12%), kardiale Symptome (12 %), Hautveränderungen (10%) und Infektionen (8%).

Pazopanib

Pazopanib ist ein weiterer, oraler Tyrosinkinase-Inhibitor mit einem etwas anderen Kinase-Profil als Sorafenib und Sunitinib. In die Zulassungsstudie wurden sowohl Patienten in der Erstlinientherapie als auch nach Vorbehandlung mit Zytokinen aufgenommen. Die RR lag bei 30%, die progressionsfreie Überlebenszeit signifikant über der Placebo-Kontrolle. Die Überlebenszeit wurde nicht verlängert. Schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4), die bei mehr als 5% der Patienten in der Zulassungsstudie auftraten, gab es nicht. Zu beachten sind regelmäßige Kontrollen von ALT und Bilirubin zur frühzeitigen Erkennung einer hepatischen Toxizität. Bei längerfristig mit Multikinase-Inhibitoren behandelten Patienten können endokrine (Hypothyreose), hämatologische oder kardiale Nebenwirkungen auftreten.

Sorafenib

Sorafenib ist ein oraler Inhibitor mehrerer Tyrosinkinasen, u. a. der VEGF Rezeptoren, von PDGFRB, Flt-3 und c-KIT. In der Signalübertragung blockt es auch Serin-Threonin-Kinasen der Raf Familie im MAPK Weg. In der bisher größten Studie mit Sorafenib wurde diese Substanz als Zweitlinientherapie bei Patienten mit niedrigem oder intermediärem Risiko untersucht. Das progressionsfreie Überleben war signifikant verlängert. In der Erstlinientherapie ergab sich kein signifikanter Unterschied in der Remissionsrate und im progressionsfreien Überleben im Vergleich zu Interferon alpha. Schwere Nebenwirkung (Grad 3/4), die bei mehr als 5% der Patienten in der Zulassungsstudie auftrat, war ein Hand-Fuß-Syndrom (Grad 3/4). Bei längerfristig mit Multikinase-Inhibitoren behandelten Patienten können endokrine (Hypothyreose), hämatologische oder kardiale Nebenwirkungen auftreten.

Sunitinib

Sunitinib ist ein oraler Inhibitor, der auf Tyrosinkinase-Niveau mehrere VEGF, PDGF Rezeptoren sowie c-KIT und Flt-3 blockt. In der Zulassungsstudie wurde Sunitinib bei Patienten in der Erstlinientherapie im Vergleich mit IFN alpha eingesetzt. Die progressionsfreie Überlebenszeit war signifikant länger, die Remissionsrate lag in der Endauswertung bei 47%. Schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4), die bei mehr als 5 % der Patienten in der Zulassungsstudie auftraten, waren Hypertonie (12%), Fatigue (11%), Diarrhoe (11%), Hand-Fuß-Syndrom (9%) und Asthenie (7%). Bei längerfristig mit Multikinase-Inhibitoren behandelten Patienten können endokrine (Hypothyreose), hämatologische oder kardiale Nebenwirkungen auftreten.

Temsirolimus

Temsirolimus war der erste, zugelassene mTOR Kinase-Inhibitor beim Nierenzellkarzinom. Das Medikament wird intravenös appliziert. Die Wirksamkeit wurde in einer randomisierten Phase III Studie bei Patienten mit mindestens drei von 6 Risikomerkmalen (Tabelle 4) untersucht. Patienten im Vergleichsarm wurden mit IFN alpha, Patienten in einem dritten Arm mit Temsirolimus + IFN Alpha behandelt. Die Therapie mit Temsirolimus führte zu Remissionsraten von 8,6%, das mittlere progressionsfreie Überleben und die Gesamtüberlebenszeit waren signifikant gegenüber der Monotherapie mit IFN Alpha verlängert. Die Kombination ergab keinen Gewinn gegenüber der Monotherapie mit Temsirolimus, allerdings wurde im Kombinationsarm die Dosis von Temsirolimus auf 15 mg pro Woche reduziert. Bei über 5% der Patienten in den Zulassungsstudien auftretende schwere Nebenwirkungen (Grad 3/4) waren Anämie (20%), Asthenie (11%), Hyperglykämie (11%) und Dyspnoe (9%). Seltenere, aber belastende Nebenwirkung von mTOR Kinase-Inhibitoren ist eine Pneumonitis.

Zytostatika

Konventionelle Zytostatika haben nur eine geringe Wirksamkeit beim Nierenzellkarzinom. Eingesetzt wurden u. a. 5-Fluorouracil in Kombination mit Immuntherapie oder Vinblastin. Die Remissionsraten der Chemotherapie lagen unter 5%, siehe Studienergebnisse Nierenzellkarzinom.

5.3.1.4 Sequenztherapie, neue Optionen

Die neuen medikamentösen Behandlungsoptionen beim metastasierten Nierenzellkarzinom haben das Bild der Krankheit und den Umgang mit den Patienten tiefgreifend verändert. Bei einer Mehrzahl von Patienten werden im Krankheitsverlauf mehrere Substanzen mit unterschiedlichen Wirkprofilen als Sequenztherapie zum Einsatz kommen. Die optimale Sequenz ist bisher nicht etabliert. Die Wahl der Medikamente sollte sich daher am Behandlungsziel und am klinischen Allgemeinzustand respektive den Begleiterkrankungen unter dem Aspekt der zu erwartenden therapiebedingten Nebenwirkungen orientieren.

5.3.1.5 Nicht-klarzelliges Nierenzellkarzinom

Das klarzellige Nierenzellkarzinom stellt histologisch die dominierende Entität dar. Die Mehrzahl der Studien mit den neueren Medikamenten wurde ausschließlich in dieser Entität durchgeführt. Patienten mit papillärem Nierenzellkarzinom Typ II haben einen aggressiveren Verlauf und eine kürzere Lebenserwartung. Analysen dieser Subgruppe suggerieren, dass sie auf Kinaseinhibitoren und antiangiogenetische Behandlung ansprechen, allerdings mit niedrigeren Remissionsraten und kürzerer progressionsfreier Überlebenszeit. Es wird empfohlen, Patienten mit nicht-klarzelligem Nierenzellkarzinom analog dem Algorithmus der klarzelligen Karzinome zu behandeln. Bei diesen Patienten ist eine kurzfristige Evaluation indiziert, um bei Nicht-Ansprechen einen Wechsel des Wirkmechanismus vornehmen zu können.

5.3.2 Chirurgische Therapiemaßnahmen

5.3.2.1 Nephrektomie

Bei Patienten mit fortgeschrittenem Nierenzellkarzinom kann die Nephrektomie zur Regression von Metastasen führen, dieses Phänomen wurde aber bei weniger als 2% der Patienten beobachtet. Bei einer Systemtherapie mit Interferon Alpha verlängert die Nephrektomie die mittlere Überlebenszeit um 3 bis 10 Monate, siehe Studienergebnisse Nierenzellkarzinom. Ob sich diese Daten auch auf die Systemtherapie mit anderen Substanzen übertragen lassen, ist nicht endgültig geklärt. In einer aktuelleren, retrospektiven Studie an 314 Patienten aus der Ära der neuen Medikamente war die zytoreduktive Nephrektomie ebenfalls mit einem längeren Überleben assoziiert und ein unabhängiger prognostischer Faktor [17]. Die Ergebnisse großer randomisierter Studien zu dieser Frage stehen aus. Die Ergebnisse moderner Therapiestrategien stammen vorwiegend von nephrektomierten Patienten.

5.3.2.2 Resektion von Metastasen

Nach Resektion von Metastasen, vor allem in Lunge, Leber und Gehirn, sind langdauernde Remissionen beobachtet worden. Deshalb wird diese Maßnahme nach sorgfältigem Staging für Patienten empfohlen, bei denen eine R0 Resektion möglich ist [5]. Auch nach systemischer

Therapie kann durch eine anschließende komplette Metastasektomie ein langfristiges therapiefreies Intervall erreicht werden.

5.3.3 Palliative Therapie-symptomorientiert

Palliative Therapie beinhaltet die Behandlung körperlicher und psychischer Beschwerden. Sie erfolgt interdisziplinär. Die Notwendigkeit und die Möglichkeiten der Palliativtherapie sollen frühzeitig und umfassend mit allen Betroffenen besprochen werden. Die folgenden, spezifischen Symptome treten besonders häufig bei Patienten mit fortgeschrittenen Nierenzellkarzinom auf.

5.3.3.1 Knochenmetastasen

Zur Therapie von Patienten mit Knochenmetastasen stehen lokale und systemische Maßnahmen zur Verfügung. Bei Schmerzsymptomatik oder Frakturgefährdung ist die Bestrahlung die Therapie der Wahl. Sie kann hypofraktioniert unter fortlaufender Systemtherapie erfolgen. Eine zusätzliche Option ist die operative Versorgung bei pathologischen Frakturen, instabilen Wirbelkörperfrakturen oder als Entlastung bei spinaler Kompression.

Systemische Maßnahmen sind die kausale Therapie und die Gabe von Knochenmodifizierenden Substanzen (Bisphosphonate, Anti-RANKL Antikörper). Sie reduzieren das Risiko von Komplikationen und verzögern den Progress der ossären Metastasierung. Prospektiv randomisierte Studien ausschließlich bei Patienten mit Nierenzellkarzinom oder in einem ausreichend großen Kollektiv gibt es nicht. Informationen zum Zulassungsstatus der Knochen-modifizierenden Substanzen finden sich im Anhang Zulassung Nierenzellkarzinom. Bisphosphonate sind auch indiziert bei Hyperkalzämie.

5.3.3.2 Leber- und Lungenmetastasen

Im Mittelpunkt steht die kausale, systemische Therapie. In Einzelfällen kann eine lokale Therapie indiziert sein. Neben der chirurgischen Resektion stehen lokal ablative Verfahren zur Verfügung. Voraussetzungen sind

- · keine disseminierten Metastasen
- kein Lokalrezidiv oder klinisch limitierendes Zweitkarzinom

Entscheidungen über die lokale Behandlung von Leber- oder Lungenmetastasen sind die Aufgabe interdisziplinärer Tumorkonferenzen.

5.3.3.3 Hirnmetastasen

Erste Maßnahme bei symptomatischer Metastasierung ist die Gabe von Steroiden zur Reduktion des perifokalen Ödems. Bei isolierten, resektablen Hirnmetastasen wird die lokale chirurgische Therapie empfohlen. Eine Alternative ist die gezielte lokale, konfokale Bestrahlung (stereotaktische Bestrahlung, Gamma-Knife, Cyber-Knife). Eine Teil- oder Ganzhirnbestrahlung kann bei disseminierten Hirnmetastasen diskutiert werden. Daten zur Wirksamkeit der neueren Medikamente sind auf kleine Patientenkollektive beschränkt [18].

6 Nachsorge postoperativ bei Patienten mit lokal begrenztem Nierenzellkarzinom

Ein allgemeingültiges Nachsorgeprogramm gibt es nicht. Das Rezidivrisiko ist abhängig vom Stadium bei Erstdiagnose. Die Mehrzahl der Rezidive tritt innerhalb der ersten zwei Jahre auf. Da die Lebenserwartung im Rezidiv durch die Ausdehnung der Metastasierung beeinflusst wird, erscheint eine Verlaufskontrolle mit Schnittbildverfahren sinnvoll. Allerdings fehlt der Nachweis, dass eine strukturierte Nachsorge im Sinne regelmäßiger Staginguntersuchungen zu einer Verbesserung des Überlebens führt. Ziel von Untersuchungen nach kurativer Therapie ist die Erkennung von Komplikationen und Spätfolgen. Bei Patienten nach Nephrektomie gehören hierzu vor allem die Symptome der Niereninsuffizienz und der Hypertonie.

7 Prognose

Die relativen 5-Jahres-Überlebensraten liegen in Deutschland zwischen 65 und 75%. Entscheidend für die Prognose sind das Stadium bei Erstdiagnose und der histologische Subtyp. Eine kurative Chance besteht nur durch chirurgische Entfernung des Tumors bei lokal begrenzten Stadien. Patienten mit einem nicht-klarzelligen Karzinom haben eine ungünstigere Prognose. Die mittlere Lebenserwartung von Patienten mit metastasiertem Karzinom hat sich in den letzten Jahren von 6-10 Monate auf 24-30 Monate verlängert.

9 Literatur (Zusammenstellung von 20 Referenzen nach Verabschiedung der Textversion)

- Gesellschaft der epidemiologischen Krebsregister in Deutschland / Robert-Koch Institut: Krebs in Deutschland 2007-2008, Häufigkeiten und Trends: Niere, 8. Auflage 2012; 88-91. http://www.ekr.med.uni-erlangen.de/GEKID/
- 2. Statistik Austria, http://www.statistik.at/web_de/statistiken/gesundheit/krebserkrankungen/niere/index.html
- 3. Linehan WM, Pinto PA, Bratslavsky G et al.: Hereditary kidney cancer. Cancer 115 (10 suppl):2252-2261,2009. DOI:10.1002/cncr.24230
- 4. Cho E, Adami HO, Lindblad P: Epidemiology of renal cell cancer. Hematol Oncol Clin North Am 25:651-665, 2011. PMID:21763961
- 5. Ljungberg B, Hanbury DC, Kuczyk MA et al.: EAU Guidelines on renal cell carcinoma. Eur Urol 58:398-406, 2010. PMID:20633979
- 6. http://www.uicc.org/tnm
- 7. Coh en HT, McGovern FJ: Renal-cell carcinoma. N Engl J Med 353:2477-2490,2005. PMID: 16339096
- 8. Mot zer RJ, Bacik J, Murphy BA et al.: Interferon-alfa as a comparative treatment for clinical trials of new therapies against advanced renal cell carcinoma. J Clin Oncol 20:289-96, 2002. DOI:10.1200/JCO.20.1.289
- 9. Hudes G, Carducci M, Tomczak P et al.: Temsirolimus, interferon alfa, or both for advanced renal-cell carcinoma. N Engl J Med 356: 2271-2281, 2007. PMID:17538086

- 10. Weight CJ, Larson BT, Fergany AF et al.: Nephrectomy induced chronic renal insufficiency is associated with increased risk of cardiovascular death and death from any cause in patients with localized cT1b renal masses. J Urol 183:1317-1323, 2010. PMID:20171688
- 11. MacLennan S, Imamura M, Lapitan MC et al.: Systematic review of oncological outcomes following surgical management of localized renal cancer. Eur Urol 61:972-993, 2012. PMID:22405593
- 12. Nabi G, Cleves, Shelley M: Surgical management of localised renal cell carcinoma. Cochrane Collaboration. The Cochrane Library 2010(5), CD006579. DOI: 10.1002/14651858.CD006579.pub2
- 13. Blom JHM, van Poppel H, Maréchal JM et al.: Radical nephrectomy with and without lymph-node dissection: Final results of European Organization for Research and Treatment of Cancer (EORTC) randomized phase 3 trial 30881. Eur Urol 55:28-34, 2009. PMID: 18848382
- 14. Coppin C, Porzsolt F, Autenrieth M et al.: Immunotherapy for advanced renal cell cancer. Cochrane Collaboration. The Cochrane Library 2008(4), CD001425. DOI: 10.1002/14651858.CD001425.pub2
- 15. Schmidinger M, Bellmunt J: Plethora of agents, plethora of targets, plethora of side effects in metastatic renal cell carcinoma. Cancer Treatment Reviews 36:416-424, 2010. PMID: 20163917
- 16. Calvo E, Ravaud A, Bellmunt J: What is the optimal treatment for patients with metastatic renal cell carcinoma who progress on an initial VEGFR-TKI? Cancer Treat Rev Cancer Treat Rev 2012 (Epub). DOI:10.1016/j.ctrv.2012.06.010
- 17. Choueiri TK, Xie W, Kollmannsberger C et al.: The impact of cytoreductive nephrectomy on survival of patients with metastatic renal cell carcinoma receiving endothelial vascular growth factor targeted therapy. J Urol 185:60-66, 2011. DOI:10.1016/j.juro.2010.09.012
- 18. Bellmunt J, Flodgren P, Roigas J et al.: Optimal management of metastatic renal cell carcinoma: an algorithm for treatment. BJU Int 104:10-18, 2009. DOI:10.1111/j.1464-410X. 2009.08563.x

10 Aktive Studien

10.1 Erstlinie

- RECORD3: Phase III Studie zur Sequenztherapie von Sunitinib und Everolimus; ClinicalTrials.gov identifier: NCT00903175. http://clinicaltrials.gov/ct2/show/ NCT00903175?term=RECORD3&rank=2
- SWITCH: Phase III Studie Phase III Studie zur Sequenztherapie von Sunitinib und Sorafenib; ClinicalTrials.gov identifier: NCT00732914. http://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT00732914?term=00732914&rank=1
- CESAR C-II-006: Phase II Studie zum Vergleich von Temsirolimus vs Sunitinib beim nichtklarzelligen Nierenzellkarzinom; ClinicalTrials.gov identifier: NCT00979966. http:// clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT00979966?term=00979966&rank=1

10.2 Zweitlinie

- Phase III Studie zum Vergleich von Dovitinib (TKI258) vs Sorafenib nach antiangiogenetischer Therapie; ClinicalTrials.gov identifier: NCT01223027. http://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT01223027?term=01223027&rank=1
- START: Phase II Studie zur Sequenztherapie von Pazopanib, Everolimus und Bevacizumab; ClinicalTrials.gov identifier: NCT01217931. http://clinicaltrials.gov/ct2/show/ NCT01217931?term=01217931&rank=1
- MARC-2: Studie zu Everolimus in Zweitlinie nach TKI; ClinicalTrials.gov identifier: NCT01266837. http://clinicaltrials.gov/ct2/show/NCT01266837?term=01266837&rank=1

11 Medikamentöse Tumortherapie-Protokolle

• Nierenzellkarzinom - Medikamentöse Tumortherapie

12 Studienergebnisse

• Nierenzellkarzinom - Studienergebnisse (randomisierte Phase II Studien, Phase III Studien, Metaanalysen)

13 Zulassungsstatus

• Nierenzellkarzinom - Zulassungsstatus von Medikamenten in Deutschland

15 Anschriften der Verfasser

PD Dr. med. Hartmut H. Kirchner

KRH Klinikum Siloah-Oststadt-Heidehaus Klinik für Hämatologie, Onkologie und Palliativmedizin Stadionbrücke 4 30459 Hannover

Tel: 0511 927-2300 Fax: 0511 927-972300 hartmut.kirchner@krh.eu

Prof. Dr. med. Jochen Casper

Klinikum Oldenburg gGmbH Klinik für Innere Medizin Onkologie und Hämatologie Rahel-Straus-Str. 10 26133 Oldenburg

Tel: 0441 403-2904 Fax: 0441 403-2654

casper.jochen@klinikum-oldenburg.de

Dr. Thomas Gauler

Universitätsklinikum Essen (Westdeutsches Tumorzentrum) Hufelandstr. 55 45122 Essen

Tel: 0201 723-3116 Fax: 0201 723-5747

Thomas.Gauler@uk-essen.de

Dr. med. Friedrich Overkamp

OncoConsult.Hamburg GmbH Am Kaiserkai 1 20457 Hamburg

Tel: 0172 6117603

overkamp@oncoconsult.hamburg

Prof. Dr. med. Manuela Schmidinger

AKH Wien

Universitätsklinik für Innere Medizin I Klinische Abteilung für Onkologie Währinger Gürtel 18-20 A-1090 Wien

Tel: 0043 1 40400-4429

manuela.schmidinger@meduniwien.ac.at

Prof. Dr. Michael Staehler

LMU - Klinikum der Stadt München Campus Großhadern Urologische Klinik und Poliklinik Marchioninistr. 15 81377 München

Tel: 089 7095-3530

michael.staehler@med.uni-muenchen.de

PD Dr. med. Frank Stenner-Liewen

Universitätsspital Basel Klinik für Onkologie Petersgraben 4 CH-4031 Basel

Tel: 0041 61 26550-74 Fax: 0041 61 26553-16 frank.stenner@usb.ch

Prof. Dr. med. Bernhard Wörmann

Amb. Gesundheitszentrum der Charité Campus Virchow-Klinikum Med. Klinik m.S. Hämatologie & Onkologie Augustenburger Platz 1 13344 Berlin

Tel: 030 450553219

bernhard.woermann@charite.de

PD Dr. med. Maria de Santis

Kaiser Franz Josef-Spital Wien Sozialmedizinisches Zenrum Süd 3. Medizinische Abteilung Kundratstr. 3 A-1100 Wien

Tel: 0043 1 60191-2308 maria.desantis@wienkav.at

16 Erklärung zu möglichen Interessenkonflikten

nach den Regeln der DGHO Deutsche Gesellschaft für Hämatologie und Medizinische Onkologie und den Empfehlungen der AWMF (Version vom 23. April 2010) sowie internationalen Empfehlungen